

K čertu se škeblema - těžby v Berounce na rádiu Jerevan*k trvalým diskusím a sporům o těžby štěrkopísků na Berounce***Částečně pro pamětníky ...****„Dotazy na Radio Jerevan, zda je pravda že ...****... ano, v podstatě je to pravda, ale ...“****Otázka:** [Zda je pravdou, že štěrkopískové nánosy mohou způsobit při povodních na Berounce rozsáhlé záplavy?](#)**Odpověď:** Ano, v podstatě je to pravda, ale nikoli při povodních, ale při ledochodech, a nikoli na třinácti úsecích požadované těžby, ale pouze na části z několika z požadovaných třinácti úseků, a to v místech, kde nánosy vytváří v místě zúžení řečiště ostrůvek vyčnívající nad hladinu, o který by se ledy mohly zachytit a vytvořit bariéru.**Otázka:** [Zda jsou starostové tak hloupi, že přesto stále děsí občany rizikem povodní kvůli nánosům v řece?](#)**Odpověď:** V podstatě by i starostové mohli být hloupi, ale pravděpodobnější je, že Povodí Vltavy jim hned na jaře nabulíkovalo, že nánosy jsou povodňově nebezpečné. Když starostové zjistili, že naletěli, nechtělo se jim přiznat, že se spletli. Navíc by to vysvětlování bylo složité a lid již křičel: „Pryč s nánosy!“. Mohli by tím tedy ohrozit svou příští volbu. A k tomu, dost toho písku obce získají zdarma jako úlitbu, takže čím víc se vytěží, tím větší bude ta „malá domů“. Ostatně s tím, co lidu sdělit a co ne, z toho mají někteří starostové v Poberouni občas dost bolavou hlavu.**Otázka:** [Zda je pravdou, že štěrkopískové nánosy nebudou využity komerčně, že písek nebude prodáván, ale skládkován?](#)**Odpověď:** Ano, v podstatě to může být pravda, když to Povodí Vltavy stále tvrdí, ale v projektu pro těžbu v Karlštejně je uvedeno, že se 8 435 m³ se odveze do betonárky v Letech, a v povolení těžby MěÚ Černošice je také uvedeno, že se materiál vytěžený v Řevnicích bude vozit do betonárky v Letech. A materiál získaný při nezákonné těžbě v říjnu v Radotíně a Řevnicích byl prodáván v betonárce v Letech za 561 Kč / m³ ... a pak mu věř, Čumpero ... Kromě toho - bylo by moudrým řešením zaskládkovat využitelné říční štěrkopísky? Spíš si ten materiál postupně předá několik spřízněných firem, aby se cesta zamlžila, a pak bude písek prodán.**Otázka:** [Zda je pravdou, že štěrkopísky nejdou použít, neboť jsou bahnité, obsahují odpadky a jsou kontaminované.](#)**Odpověď:** Ano, v podstatě je to pravda, ale někde bahnité jsou a někde ne, někde trochu, někde víc, odpadky se oddělí při běžném třídění frakcí štěrkopísků. A kontaminace? Proboha, varujte někdo rybáře na Berounce, dyť jí ryby z řeky, kde je dno tak jedovaté, že nejde použít ani do betonu!

Otázka: Zda je pravdou, že Mallornu jde o škeble a užovky víc než o lidské životy?

Odpověď: Kdyby byl Mallorn dostatečně úchylný, mohla by to být pravda. Jenže členové Mallornu pomáhali s opravami domů po povodních v obcích u Berounky a zorganizovali řadu popovodňových úklidových brigád podél toku v CHKO Český kras. Mallorn hájí zájmy ochrany řeky a v ní žijících živočichů tam, kde Povodí Vltavy ani nikdo jiný nedoložil, že by nánosy mohly způsobit škodu. A taky chce, aby lidé žili u krásné řeky a ne u odvaděče vody. Mallornu nějak nestačí sdělení typu „jedna paní povídala, že ty nánosy musí pryč“ a chtěl by, potvora, hydrologické posudky. A Mallorn například, světe div se, souhlasí s odtěžením ostrůvků v Karlštejně a u Srbska ... Uznáváme ale, že novinový titulek „lidský život za škeble“ zvýší prodejnost ... Nebo ne?

Otázka: Zda je pravdou, že Mallorn zdržuje těžbu?

Odpověď: V podstatě je to pravda, protože se mu nelíbí snaha využít lidského neštěstí a peněz nás všech pro komerční zájmy a zničit celou řeku pro pár míst, která je skutečně potřeba těžbou upravit. Navíc, představte si to, drze žádá, aby se dodržovaly zákony. Povodí Vltavy však požádalo o dotace již v loňském roce a projekty mělo zpracované v březnu, ale o výjimku Ministerstva životního prostředí požádalo až v červnu tohoto roku. Do listopadu tyto žádosti ministerští úředníci ohřívají ve svých kancelářích, aby po čtyřech měsících vydali protiprávní rozhodnutí s odnětím odkladného účinku z důvodu časové tísně ... ehm ... někdo to všechno strašně zdržuje ...

Otázka: Zda je pravdou, že Mallornu nejde jen o ochranu živočichů, že se za tím skrývá něco jiného?

Odpověď: Ano, v podstatě je to pravda. Chceme, aby byly rozumně využívány naše společné peníze a zachovala se hezká a rozmanitá krajina. Ale někteří podnikatelé vlastníci stavební firmy a bezohledně prosazující betonové krabice těžko pochopí, že někomu může jít i o něco jiného než jen o peníze a o moc. Koneckonců, východní ideologicko-diverzní centrály nikdy nespí a jistě hledají, kde by mohly nahodit zdravý rozvoj našeho slibně se rozvíjejícího kapitalismu.

S úsměvem jde všechno líp (nakonec i to bagrování).

David Mareš,
místopředseda sdružení

Více informací (včetně kopií všech souvisejících dokumentů):

<http://www.mallorn.cz/berounka>

Předchozí tiskové zprávy:

<http://www.mallorn.cz/tz>